



Grille d'analyse multi-critères de la valeur sauvage d'un cours d'eau Evaluation de l'éligibilité au label "Site Rivières Sauvages"

v.1.2 du 02.04.2019

Note à l'utilisateur :

- la manière de renseigner chaque critère d'évaluation est détaillé dans la "Note méthodologique" accompagnant cette grille.
- Seules les cellules en bleu sont à compléter.
- Ne mettre que les valeurs chiffrées demandées dans la colonne "Indicateurs renseignés" (pas de texte) ou sélectionner un choix dans le menu déroulant.
- Dans la colonne "indicateurs", le texte simple correspond à l'indication à fournir dans la colonne "Indicateurs renseignés", le texte en italique correspond aux précisions attendues dans la colonne "Remarques, précisions"
- Penser à renseigner systématiquement la colonne "Fiabilité des données".
- Utiliser la colonne "Remarques, précisions..." pour préciser si besoin les modes de calcul, les incertitudes, les données particulières, etc.
- Pour vous déplacer sur le tableau, utiliser les scrollbar de la page excel
- Pour une meilleure lisibilité, placer vous à un niveau de zoom 100%

Présentation de la rivière (critères non-notant)								
Thématiques	Critères	Critère notant	Indicateurs	Éléments cartographiques ou autres à fournir	Formats attendus	Indicateurs renseignés	Fiabilité données : 0 : évaluation sommaire 1 : étude existante	Remarques, précisions sur les données
Morphométrie du cours d'eau et du tronçon candidat	Longueur du tronçon proposé	Non	Longueur du tronçon <i>Ajouter en remarques la longueur totale du cours d'eau et le rapport en % Longueur du tronçon / Longueur totale du cours d'eau</i>	Limites amont et aval du tronçon	Carte et données numériques			
	Largeur plein bord au point aval du tronçon	Non	Largeur moyenne de berge à berge au point aval du tronçon <i>Ajouter en remarques le rang de Stralher du tronçon proposé au point aval</i>	-	Données numériques			
	Largeur du fond de vallée du tronçon	Non	Largeur moyenne du fond de vallée <i>Ajouter en remarques les valeurs de largeurs min et max approximatives du fond de vallée du tronçon</i>	Limites du fond de vallée à partir d'une carte géologique (alluvions quaternaires)	Carte et données numériques			
	Surface du bassin versant au point aval du tronçon	Non	Surface du bassin versant au point aval du tronçon <i>Ajouter en remarques la valeur de la surface totale du bassin versant</i>	Limites du bassin versant du tronçon proposé à la labellisation et du cours d'eau	Carte et données numériques			
Acteurs et gestion globale du bassin versant	Structure(s) de gestion à l'échelle du bassin versant (structures nationales ou transfrontalières)	Non	Préciser si "oui" ou "non" il y a une structure de gestion à l'échelle du bassin versant <i>Ajouter en remarques le(s) nom(s) de la structure, la surface du bassin géré, le nombre de communes adhérentes</i>	Limites du périmètre de gestion, Communes adhérentes et non adhérentes	Carte, données numériques et descriptif			
	Procédure(s) de gestion des milieux aquatiques	Non	Type de procédure <i>Ajouter en remarques les dates de début et fin de la procédure</i>	Limites du périmètre de la procédure	Carte et descriptif			
	Autres acteurs locaux impliqués dans la gestion du cours d'eau	Non	Autres acteurs locaux impliqués dans la gestion du cours d'eau <i>Ajouter en remarques le(s) nom(s) de(s) acteur(s) (associations, acteurs-clés économiques, ...), et leur(s) champ(s) d'action(s)</i>	Eventuellement : localisation des périmètres d'intervention des autres acteurs-clés	Carte éventuelle et descriptif			
	Existence de projets menaçant le caractère "sauvage" du site	Non	Existence d'un ou plusieurs projets <i>Ajouter en remarques le ou les noms des projets, ainsi qu'une description rapide (quelques lignes)</i>	Localisation du projet	Carte et descriptif			

Module de calcul de notes de la grille d'évaluation Rivières Sauvages						
	Seuils des classes de note par critère			Coefficient de pondération appliqué au critère		
Calcul de la note du critère	Seuil note "Altération notable de l'indicateur" (éliminatoire si en rouge)	Seuil note "Indicateur peu altéré"	Seuil note "Indicateur très peu altéré"	Note "Altération notable de l'indicateur"	Note "Indicateur peu altéré"	Note "Indicateur très peu altéré"
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-

Description de l'état écologique du tronçon candidat (critères notant)								
Thématiques	Critères	Critère notant	Indicateurs	Éléments cartographiques ou autres à fournir	Formats attendus	Indicateurs renseignés	Fiabilité données : 0 : évaluation sommaire 1 : étude existante	Remarques, précisions sur les données
Hydromorphologie et Habitats	Formes fluviales (tracé du lit)	Oui	Linéaire total de cours d'eau rectifié (en % de linéaire total du tronçon)	Linéaires rectifiés	Carte et données numériques			
	Linéaire de berges stabilisées	Oui	Linéaire total de berges stabilisées altérant l'espace de mobilité du cours d'eau (en % du linéaire total de berges du tronçon)	Linéaires de berges stabilisées	Carte et données numériques			
	Linéaire de berges endiguées	Oui	Linéaire total de digues (en % de linéaire total de berges du tronçon)	Linéaires de digues	Carte et données numériques			
	Ouvrages en travers du lit (seuils, barrages)	Oui	Nombre moyen (par km du linéaire total du tronçon) d'ouvrages en lit mineur (non ruinés, visibles) <i>Préciser en remarques le nombre total d'ouvrages sur le tronçon</i>	Localisation des ouvrages en lit mineur (non ruinés, visibles)	Carte et données numériques			
	Continuité piscicole longitudinale	Oui	Nombre moyen (par km du linéaire total du tronçon) d'ouvrages non ou peu franchissables par espèce repère (Truite fario ou autre à préciser) <i>Préciser en remarques le nombre total d'ouvrages</i>	Localisation des ouvrages non ou peu franchissables	Carte et données numériques			
	Crues morphogènes débit	Oui	Temps de retour de la crue écrêtée par ouvrage(s) (Q2, Q5, Q100, ...). <i>Ajouter en remarques les débits caractéristiques (moyennes eaux et crues)</i>	Localisation des ouvrages (barrages) ayant un rôle écrêteur	Carte, données numériques et descriptif			
	Crues morphogènes linéaire	Oui	Linéaire total impacté par un ouvrage ayant un rôle écrêteur (en % de linéaire total du tronçon)	Linéaires impactés par ouvrage(s) ayant un rôle écrêteur	Carte et données numériques			
	Dérivations (tronçons court-circuités) - débit	Oui	Débit dans le tronçon court-circuité (TCC) le plus impacté (en % du QMNA5). <i>Ajouter en remarques les débits caractéristiques (moyennes et basses eaux). Si aucune altération renseigner la valeur 100.</i>	Débit dans le TCC	Données numériques et descriptif			
	Dérivations (tronçons court-circuités) - linéaire	Oui	Linéaire de tronçon court-circuité (TCC) sous l'influence d'un débit réservé (en % de linéaire total du tronçon) <i>Préciser en remarques le linéaire total de tronçons court-circuité</i>	Linéaires court-circuités (TCC)	Carte et données numériques			
	Eclusées - linéaire	Oui	Linéaire total soumis à un régime d'éclusées (en % du linéaire total du tronçon)	Linéaires soumis à un régime d'éclusées	Carte et données numériques			
Diversité des habitats aquatiques (aire d'influence des ouvrages)	Oui	Linéaire total du lit où la diversité naturelle est altérée : homogénéisation des faciès d'écoulement et des habitats par seuils, barrages... (en % du linéaire total du tronçon)	Linéaires où la diversité des habitats aquatiques est altérée	Carte et données numériques				

	Seuil note "Altération notable de l'indicateur" (éliminatoire si)	Seuil note "Indicateur peu altéré"	Seuil note "Indicateur très peu altéré"	Note "Altération notable de l'indicateur"	Note "Indicateur peu altéré"	Note "Indicateur très peu altéré"
0	>10%	10 à 5%	<5%	0	3	6
0	>8%	8 à 2,5%	<2,5%	0	2,5	5
0	>5%	5 à 1%	<1%	0	1	2
0	>1	0,1 à 1	<0,1	0	2,5	5
0	>0,1	0,1 à 0	0	0	3	6
0	<Q2	Q2 - Q50	>Q50	0	1,5	3
0	>20%	20 à 5%	<5%	0	1,5	3
0	<75%QMNA5	75 à 95%	>95% QMNA5	0	1,5	3
0	>10%	10 à 5%	<5%	0	1,5	3
0	>1 %	1 à 0%	0%	0	1,5	3
0	>3%	3 à 1 %	<1%	0	2	4

GRILLE D'ANALYSE MULTI-CRITERES POUR L'EVALUATION DE L'ELIGIBILITE D'UNE RIVIERE OU TRONCON
AU LABEL "SITE RIVIERES SAUVAGES"

Hydromorphologie et Habitats	Transit sédimentaire grossier	Oui	Caractérisation du transit sédimentaire <i>Préciser en remarques le type d'altérations (extraction, ouvrage bloquant le transit sédimentaire...)</i>	Localisation des ouvrages (barrages, seuils), des zones d'extraction sédimentaire...	Carte, données numériques et descriptif			
	Prélèvements en eau (hors dérivations)	Oui	Caractérisation de l'impact cumulé des prélèvements en eau à l'étiage	Principales zones de prélèvements et/ou principaux prélèvements en eau	Carte et descriptif			
	Entretien de la ripisylve	Oui	Linéaire total de berges où la ripisylve est altérée du fait de pratiques de gestion inappropriées (entretien excessif, sur-pâturage, piétinement par le bétail) (en % de linéaire total de berges du tronçon)	Linéaires d'entretien inapproprié (coupe végétation, enlèvement bois morts, sur-pâturage)	Carte et données numériques			
Occupation des sols et activités en fond de vallée	Occupation des sols et infrastructures du fond de vallée	Oui	Superficie totale occupée par agriculture et sylviculture intensive, urbanisation et infrastructures (en % de la surface du fond de vallée du tronçon de cours d'eau proposé)	Occupation des sols dans le fond de vallée (alluvions quaternaires) ou "buffer" de 20 fois la largeur moyenne à pleins	Carte et données numériques			
	Activités pénalisantes (Etablissements de la Directive IPPC/IED et structures pénalisantes) du fond de vallée	Oui	Caractérisation de l'impact des activités pénalisantes <i>Précisez en remarques le type d'activité en question</i>	Localisation des activités pénalisantes	Carte, données numériques et descriptif			
Qualité de l'eau	Invertébrés benthiques	Oui	Caractérisation de la qualité de l'eau par les macroinvertébrés benthiques avec les données d'inventaires et d'indices nationaux ou européens	Derniers résultats disponibles (station représentative de moindre qualité)	Données numériques et liste taxonomique par station			
	Azote	Oui	Caractérisation de la qualité de l'eau par le paramètre azote, selon les données disponibles (Réseaux de suivis ou mesures ponctuelles)	Derniers résultats disponibles (station représentative de moindre qualité)	Données numériques			
	Phosphore	Oui	Caractérisation de la qualité de l'eau par le paramètre phosphore, selon les données disponibles (Réseaux de suivis ou mesures ponctuelles)	Derniers résultats disponibles (station représentative de moindre qualité)	Données numériques			
	Bactériologie	Oui	Caractérisation de la qualité de l'eau par le paramètre bactériologie, selon les données disponibles (Réseaux de suivis ou mesures ponctuelles)	Derniers résultats disponibles (station représentative de moindre qualité)	Données numériques			
	Micro-polluants (pesticides, métaux lourds, ...)	Oui	Caractérisation de la qualité de l'eau par le paramètre micro-polluants, selon les données disponibles (Réseaux de suivis ou mesures ponctuelles)	Derniers résultats disponibles (station représentative de moindre qualité)	Données numériques			
Biodiversité	Faune piscicole	Oui	Caractérisation de la qualité de la biodiversité par le paramètre faune piscicole, selon les données disponibles (Inventaires piscicoles, indices piscicoles nationaux ou européens)	Derniers résultats disponibles (station représentative de moindre qualité)	Données numériques et liste d'espèces par station			
	Flore aquatique (macrophytes, diatomées, ...)	Oui	Caractérisation de la qualité de la biodiversité par le paramètre flore aquatique, selon les données disponibles (inventaires et indices macrophytes et diatomées nationaux ou européens)	Derniers résultats disponibles (station représentative de moindre qualité)	Données numériques et liste d'espèces par station			

0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	0	3	6
0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	0	1,5	3
0	>5%	5 à 1%	<1%	0	0,5	1
0	>10%	de 10 à 5%	<5%	0	1,75	3,5
0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	0	0,75	1,5
0	Impact notable	BE DCE	TBE DCE	0	1,5	3
0	Impact notable	BE DCE	TBE DCE	0	2,5	5
0	Impact notable	BE DCE	TBE DCE	0	3	6
0	Impact notable	Qualité moyenne	Bonne qualité	0	1	2
0	Impact notable	Mauvais	Bon	0	2	4
0	Impact notable	BE DCE	TBE DCE	0	2,5	5
0	Impact notable	BE DCE	TBE DCE	0	1,5	3

GRILLE D'ANALYSE MULTI-CRITERES POUR L'EVALUATION DE L'ELIGIBILITE D'UNE RIVIERE OU TRONCON
AU LABEL "SITE RIVIERES SAUVAGES"

Biodiversité	Faune rivulaire (oiseaux, amphibiens, mammifères, ...)	Oui	Caractérisation de la qualité de la biodiversité par le paramètre faune rivulaire, selon les données disponibles (Inventaires naturalistes, etc.)	Derniers résultats disponibles (station représentative de moindre qualité)	Données numériques et liste d'espèces par station				
	Composition spécifique de la ripisylve	Oui	Linéaire total de berges où la composition de la ripisylve est altérée du fait de la présence d'espèces inappropriées (en % de linéaire total de berges du tronçon) <i>Préciser en remarques les espèces identifiées comme inappropriées</i>	Linéaires de présence d'une ripisylve majoritairement "non naturelle" (peupleraie, résineux, invasives, ...)	Carte, données numériques et liste d'espèces par tronçon				
Fréquentation humaine et ambiances sonore et visuelle (sentiment de "sauvagitude")	Accessibilité carrossable (points aménagés grand public)	Oui	Nombre moyen (par km du linéaire total du tronçon) de points d'accès carrossables <i>Préciser en remarques le nombre total de points d'accès</i>	Localisation des points d'accès carrossables	Carte et données numériques				
	Fréquentation non motorisée (pêcheurs, promeneurs, kayakistes, ...)	Oui	Evaluation de la fréquentation non motorisée sur le terrain, en haute saison	Localisation des zones fréquentées	Carte et données qualitatives				
	Fréquentation motorisée (motos, quads, ...)	Oui	Evaluation de la fréquentation motorisée sur le terrain, en haute saison	Localisation des zones fréquentées	Carte et données qualitatives				
	Ambiance sonore	Oui	Evaluation de l'ambiance sonore sur le terrain, en haute saison	Localisation des sources de bruit	Carte et données qualitatives				
	Ambiance visuelle	Oui	Evaluation de l'ambiance visuelle sur le terrain, en haute saison	Localisation des "points noirs" paysagers	Carte et données qualitatives				
Critères complémentaires (critères bonus/malus)									
Thématiques	Critères	Critère notant	Indicateurs	Éléments cartographiques ou autres à fournir	Formats attendus	Indicateurs renseignés	Fiabilité données : 0 : évaluation sommaire 1 : étude existante	Remarques, précisions sur les données	
Occupation des sols et activités du bassin versant	Occupation des sols du bassin versant	bonus-malus	Superficie totale occupée par agriculture et sylviculture intensive, urbanisation et infrastructures (en % de la surface du BV)	Eventuellement : données Corine Land Cover	Données numériques				
	Population du bassin versant	bonus-malus	Densité moyenne de population (en hab/km²) <i>Préciser en remarques les populations par commune du bassin versant</i>	Eventuellement : données communales	Données numériques				
	Cheptel du bassin versant	bonus-malus	Densité moyenne d'Unités Gros Bétail par hectare (UGB/ha) <i>Précisez en remarques par commune les densités moyennes d'UGB/ha</i>	Eventuellement : données communales	Données numériques				
Espèces remarquables et gestion des milieux aquatiques et humides du tronçon (ou sous-bassin) candidat	Espèces emblématiques (flore/faune)	Bonus-malus	Nombre d'espèces remarquables présentes	Eventuellement : localisation des populations d'espèces remarquables	Descriptif et Données numériques				
	Espèces invasives (faune ou flore aquatique)	Bonus-malus	Présence d'espèces faunistiques ou flore aquatique invasives <i>Préciser en remarques le nombre, la densité, et le type d'espèces invasives présentes</i>	Eventuellement : localisation des populations d'espèces invasives	Descriptif				

0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	0	1,5	3
0	>10%	10 à 5%	<5 %	0	2	4
0	>1/km	1 -10/Km	<1/10km	0	0,5	1
0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	0	0,25	0,5
0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	0	0,75	1,5
0	Dérangeante	Peu dérangerante	Très peu dérangerante	0	1	2
0	Dérangeante	Peu dérangerante	Très peu dérangerante	0	1	2
	Seuil note "Altération notable de l'indicateur"	Seuil note "Indicateur peu altéré"	Seuil note "Indicateur très peu altéré"	Note "Altération notable de l'indicateur"	Note "Indicateur peu altéré"	Note "Indicateur très peu altéré"
0	>25%	10-25%	<10%	-0,5	0	1
0	>30 hab/km²	10-30 hab/km²	<10 hab/km²	-0,5	0	1
0	>1,4 UGB/Ha	0,5- 1,4 UGB/Ha	<0,5 UGB/Ha	-0,5	0	1
0	0	1-3	>3	-0,5	0	1
0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	-0,5	0	1

GRILLE D'ANALYSE MULTI-CRITERES POUR L'EVALUATION DE L'ELIGIBILITE D'UNE RIVIERE OU TRONCON
AU LABEL "SITE RIVIERES SAUVAGES"

Espèces remarquables et gestion des milieux aquatiques et humides du tronçon (ou sous-bassin) candidat	Gestion piscicole et halieutique	Bonus-malus	Pratique d'alevinages (gestion non patrimoniale) <i>Préciser en remarques les espèces piscicoles alevinées sur le tronçon de cours d'eau proposé</i>	Eventuellement : type de gestion pratiquée par secteur	Descriptif			
	Milieux annexes - connexion/naturalité	Bonus-malus	Dégré de déconnexion/altération des milieux annexes (<i>évaluation sur le terrain</i>) <i>Préciser en remarques le nombre et le type de milieux annexes</i>	Eventuellement : localisation des milieux annexes naturels et dégradés	Descriptif			
	Milieux aquatiques et humides remarquables - reconnaissance	Bonus-malus	Surface totale en statuts de reconnaissance européens (ZICO, ZPS, Natura2000) et nationaux (en % de la surface du BV) <i>Préciser en remarques les différents types de reconnaissances présents</i>	Eventuellement : localisation des zones de reconnaissance	Données numériques			
	Milieux aquatiques et humides remarquables - gestion et protection	Bonus-malus	Surface totale en statuts de protection européens et nationaux (Parc Nationaux, Réserves...) (en % de la surface du BV) <i>Préciser en remarques les différents outils de protection présents sur le</i>	Eventuellement : localisation zones de protection	Données numériques			

0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	-0,5	0	1
0	Impact notable	Peu d'impact	Très peu d'impact	-0,5	0	1
0	<15%	15-30%	>30%	-0,5	0	1
0	<10%	10-20%	>20%	-0,5	0	1

Analyse des notes obtenues							
Thématique	Critères	Pondération par thématique	Note obtenue	Points Bonus Malus	Critères	Pondération par thématique	Note obtenue
HYDRO-MORPHOLOGIE et HABITATS	14	53%		Occupation des sols et activités sur le bassin versant	3	Bonus/malus	
OCCUPATION DES SOLS et ACTIVITES du fond de vallée	2	5%		Espèces remarquables et gestion des milieux aquatiques et humides du tronçon (ou sous-bassin) candidat	6	Bonus/malus	
QUALITE DE L'EAU	5	20%		Total Points bonus	9		
BIODIVERSITE	4	15%					
FREQUENTATION HUMAINE HAUTE SAISON	5	7%		Total Final (sur 100 pts)			
Total Critères notants	30	100%		Nombres de critères éliminatoires			

Niveaux de labellisation	
niveau 1	70 ≤ Note obtenue < 80
niveau 2	80 ≤ Note obtenue < 90
niveau 3	Note obtenue ≥ 90